

## Asteriscos

*La delincuencia juvenil en Rusia es enorme y es aterradora.* — A través de algunas revistas extranjeras, entre ellas *Cilac* (de Bélgica) y *Unión* (de México), pueden verse ciertas informaciones sacadas de las mismas fuentes comunistas, en las cuales se subraya el abandono de la niñez bolchevique y, por consecuencia, el auge de la criminalidad.

Lo más sorprendente de todo es que algunos de los periódicos comunistas cargan o intentan cargar el sambenito a los padres de los delincuentes, por haberles dado mala educación, como si los gobernantes no fueran quizás los más culpables al consentir una educación sexual laica y atea. Después de haber sembrado esta semilla corruptora, ahora el Gobierno —copiamos a la letra— se siente impotente para corregir la plaga de niños abandonados.

Veamos algunos casos: "En las calles de Kiew se hallan centenares de niños andrajosos. . . ¿quiénes son? Son los niños de las escuelas soviética convertidos en niños de la calle.

"En Samara los alumnos de la escuela 23 mataron al presidente de la comisión de profesores, al jefe de los exploradores y a la maestra.

"En Moscú las organizaciones de los exploradores y de los Komsomoles (unión de las juventudes comunistas) están sin ninguna vigilancia, al decir del Secretario del Partido Comunista. El bandidaje y el robo están a la orden del día.

"En Archangelsk han saqueado las instalaciones de alcohol, matando a un funcionario del Partido Comunista y disolviendo a mano armada una reunión. Aquí mismo saquearon los alumnos la habitación del jefe comunista, mataron al maestro y a un soldado y robaron por valor de 3.000 rublos.

"En Tschita los estudiantes bandidos mataron a una maestra, impidieron muchos días el funcionamiento de la escuela e hirieron a un funcionario soviético con una herida grave de cuchillo.

"En la clase 5ª de Kuybyschew, es decir, ante niños de trece a quince años, se ha dado el caso de matar de una puñalada durante la clase a un niño, que había denunciado a sus compañeros de hechos criminales. Hay que hacer constar que estos casos se podrían multiplicar sin medida en toda la Unión Soviética, hasta probar plenamente los resultados de una educación que no se base en la creencia de un Juez supremo inexorable. . ."

\* \* \*

"Atenas". "Revista de información y orientación pedagógica", que se publica en Madrid, pondera, y no sin razón en su número de noviembre de 1949, la "Nueva Cartilla Escolar", compuesto por el Consejero Escolar de la República Argentina, doctor Mariano J. Grandoli. El sólo índice de esa obrita es todo un programa de educación:

*El Escolar*: 1) Es estudioso. — 2) Es veraz. — 3) Es servicial. — 4) Ama a su prójimo como a sí mismo. — 5) Es cortés. — 6) Es obediente. — 7) Es leal. — 8) Es buen compañero. — 9) Es puro en pensamientos, palabras y obras. — 10) Es apóstol entre sus compañeros. — 11) Es alegre. — 12) Ama la Naturaleza. — 13) Ama su Patria sin despreciar las demás. — 14) Es justo. — 15) Es bueno. — 16) Es caritativo. — 17) Es sencillo. — 18) Es manso y humilde de corazón. — 19) Tiene sus creencias, pero respeta las de los demás. — 20) Ama a Dios sobre todas las cosas.

\* \* \*

Hasta el concepto de libertad es aún ignorado. Bien lo puso de manifiesto el Tercer Congreso Interamericano de Filosofía, celebrado en 1949. El concepto de libertad, lejos de ir esclareciéndose en ese areópago de sabios, se fué oscureciendo. Unos trataban de precisar hasta qué punto el filósofo, para filosofar, debe ser libre. Otros, hasta qué punto es un peligro la libertad intelectual. Francisco Miró Quesada, del Perú, señaló sin ambages que "la libertad tenía sus peligros para la estabilidad social".

Todos concordaban en la necesidad de la libertad intelectual. Montesquieu salió a relucir cuando alguien citó su frase: "Libertad es hacer lo que se debe querer". Otro planteaba: "Libertad es base y fundamento de la civilización". Un tercero: "Libertad es lucha por la libertad..." Y pronunciando una frase inversa a la evangélica de "la verdad os hará libres", agregaba: "La libertad es necesaria para la aparición de la verdad". Era el francés Jean Wahl.

Fué también una de las pocas veces que se mencionó a la verdad. En aquella multiplicidad de escuelas, ¿quién la poseía?

A lo más que podían llegar, como lo reconocían más tarde los filósofos, que no llegaron a ninguna conclusión, era que tenían libertad para "reunirse" a discutir sus problemas y decirse mutuamente lo que piensan", con la esperanza, algo remota tal vez, de llegar a saber qué es la libertad.

\* \* \*

Después de exponer Monseñor Franceschi "El caso Fuchs" ("Criterio", febrero 23 de 1950) y las causales ideológicas que llevaron a ese sabio a ser perjuro y traicionar la causa que servía, escribe que "ahora las autoridades de Estados Unidos, Gran Bretaña y otros países han resuelto averiguar las ideologías de los hombres consagrados a los problemas nucleares o que ocupan otros puestos-claves: repiten la fórmula del Santo Oficio *inquirendum est de heretica pravitare*, es necesario inquirir acerca de la herética pravidad, que en el caso presente es el comunismo. Se colocan, pues, en el terreno de la Inquisición, monstruo horrendo ¿no es verdad? contra el que acumularon dictérios durante siglos los partidarios de una absoluta libertad de difusión ideológica. Paréceme que se acuerdan tarde.

\* \* \*

José M. Blázquez, autor de la notable lucubración sobre "El drama económico mundial", ha comentado con no menor acierto la noticia que, a mediados de enero de este año, publicaron los diarios: "*Checoslovaquia prohíbe todos los libros de antes de 1945*".

En un plazo de diez días, todas las librerías de Checoslovaquia deben quedar limpias de libros publicados antes de mayo de 1945 y de los que no tengan fecha de publicación. Se trata de *eliminar* el pasado (El Chubut, 13 Enero 1950).

"Quien escribe estas líneas, tiene la ilusión de equivocarse en su pesimismo y, además, no ama molestad a los que ejercitan la acción del verbo "vivir". Mas obligado, ve al Occidente en una situación nada placentera; el plan Marshall casi en liquidación; el Pacto casi en liquidación; el Pacto del Atlántico palideciendo a ojos vistas; una mentalidad estratégica camaleonesca; unos senadores americanos cuya lijereza produce escalofríos; un tremendo drama económico mundial... Convencido que un sistema en la segunda mitad del siglo XX, se quiera o no, guste o no guste, está obligado a unificar y confundir los problemas económicos, políticos, militares y religiosos, se rinde a la evidencia que este sistema tiene, por definición, que ser *totalitario*; y de que cae de su peso que Occidente,



con una mentalidad política de 1775, aferrada con la tenacidad de tornillos oxidados, padece de debilidad de constitución. No tiene sistema. Ni fe.

"Pero como católico hasta el tuétano, no admito la predestinación ni que Dios haya dejado escrito todo lo que sucederá en el mundo, sino que creo que nos ha hecho libres, precisamente facilitándonos el camino para que, por nuestra cuenta, nos acerquemos a El, lo que lleva anexo inexorablemente que siempre podamos obtener la *salvación*. Y mi fe en que Dios ha hecho a los humanos libres, me da razones para no desesperar, y mis razones, ya no del corazón, sino de la cabeza, refuerzan mi convicción de que la humanidad será *salvada*:"

"Moscú padece, más aún que Occidente, debilidad de constitución. Intentaré probarlo.

No me canso de repetir que antes que la política está la estrategia, pero por encima de ésta, está la teología, porque todos los conflictos profundos entre los humanos son de carácter teológico.

Moscú cree que Dios es un obstáculo para los humanos, para la felicidad de los humanos; millones de seres, hijos de lo que se llama cultura occidental, cultura que sería más exacto llamarla cristiana a secas, entre los que me cuento, creen, por el contrario, que es una ayuda, la más formidable ayuda. Qué irresistible fuerza está de nuestra parte...

Para reforzar lo anterior, hagamos un poco de historia sobre lo que ha sido el Politburó durante estos dos años de Kominform. Constituido éste en Octubre de 1947, en él predominó la fuerte personalidad de Andrés Jdanov preconizando la ofensiva sobre el área internacional sirviéndose de temas revolucionarios, aunque ello fuese en detrimento de la razón de Estado de Rusia. Dos fracasos estrepitosos, la huelga comunista en Francia y el gravísimo cisma de Tito, unidos a la muerte de Jdanov, produjeron la reacción en el Politburó, reacción que ha traído lo de la razón de Estado de Rusia ante todo, con la influencia predominante de Malenkov, el apartamiento de Molotov y de todos aquellos que habían estado al lado de Jdanov.

"Los titistas son unos perros rabiosos" repiten los ortodoxos de Moscú, obedeciendo órdenes emanadas de esta capital, en cuantas ocasiones públicas intervienen. Muchos de estos ortodoxos lo dicen sinceramente, eso sí, engañándose a sí mismos, rebelándose a comprender que el titismo es cosa radical, es decir, que tiene raíces, muy profundas.

Es un cáncer del que padecen todos los partidos comunistas, exceptuado el de la U. R. S. S., confundido con el Estado soviético, y me refiero a los dirigentes, porque en lo que respecta a las masas, en todas las naciones satélites de Rusia la desafección es la regla. Esta desafección, menos acentuada actualmente en las masas urbanas, es casi total en el elemento agrario, que tiene más necesidad de Dios, quien si se aparta de El, es para caer en el *mesianismo*, también incompatible con lo de quedar relegado a ser vulgar instrumento de la razón de Estado de una nación extranjera.

Y las epuraciones se prosiguen en estos países satélites. Entre los encargados de dirigir la política de estas naciones, los cismas se suceden: los unos a sublevarse contra la razón de Estado de Rusia, los otros obedeciendo a Moscú. De donde hemos venido a parar a la época de los procónsules, es decir, que el Kremlin, desconfiado, haya impuesto en el mando de estos países a creaturas suyas, llegando, caso de Polonia, a nombrar como *gauleiter* a un general ruso.

El parecido del bolchevismo con el Islam es notorio, pues los dos significan la confusión de lo político y de lo religioso. Singular resulta que el comunismo se presenta a la vez como religión secular y como Estado Universal. Y



esta pasión al servicio del imperio universal, explica la estrategia y la táctica del comunismo: su organización a la manera de un ejército, su centralización, la sustitución de los partidos de masas por los jefes, su aristocracia burocrática y su sindicalismo vacío es contenido espiritual, que entraña la desmoralización de la clase obrera. Ahora bien, el Islam creía en Alá, y sigue creyendo, por lo que está tan distanciado de Moscú, por lo que ha sobrevivido.

Llegado aquí, nos preguntamos cómo puede sobrevivir un imperio de ansias de universalidad con una religión secular que no admite a Dios, dirigido por una aristocracia burocrática. Y no obstante que no desconocemos el hecho de que los tiempos en que vivimos se parecen a la Edad Media, debido a que los que tienen acaparadas las tropas *d'élite* —en la Edad Media la caballería, hoy los tanques y la aviación— no tienen por qué tener contemplaciones con las masas, incapaces de sublevarse, sólo creemos posible la supervivencia del régimen comunista en el sólo caso de que éste siga aplicando infatigablemente las *purgas*.

Pero las *purgas* no pueden ser panacea eterna. Tienen una pega que es imposible saltarse a la torera: la de que cada día exigen llegar más al fondo de las raíces. Hasta el extremo que dictan, no sólo acabar físicamente con los adversarios, sino también borrar toda contradicción, aparente o real, con las ejecutorias pasadas. Es el caso de Checoslovaquia, ombligo de Europa, donde el pensamiento ha sido siempre un fermento vivificador, donde ha sido educado Kajka, pongo por ejemplo, revolucionario de la literatura mundial, y donde ahora se intenta purificar la atmósfera de todos los libros publicados antes de 1945. Los *desviacionistas* no solamente tienen que ser *liquidados*, sino también *vaporizados*.

Es inaudita la energía que se tiene que emplear para que no queden trazas del pasado, suponiendo que no sea una locura el solo hecho de intentarlo. Y luego qué energía material para reescribir la historia después de la purga diaria!... Algo de demencia.

Y cómo va a poder vivir una nación sin pasado? Con historias contradictorias cada semana, en esta época en la que el espíritu crítico, sino tan desarrollado como uno quisiera verlo, está mucho más repartido que nunca antes lo fué, ¿cómo en estas condiciones una nación va amar el porvenir?

Unamuno tenía costumbre de repetir que los jóvenes no aman el porvenir, porque para amar el porvenir, hace falta tener muchos recuerdos.

\* \* \*

*La Prensa* (Bs. As.), en su número del 8 de marzo publicó, sin hacer comentarios algunos, lo que reproducimos aquí textualmente, aunque precediéndolo de un epígrafe latino: *quos Deus vult perdere, prius dementat*: "Washington 7 (U. P.). — La Asociación de Política Exterior, en un informe preparado por el doctor J. B. Condlife, dice que Estados Unidos debe enseñar a los países retrasados a reducir su índice de natalidad si quiere que el éxito corone la aplicación del punto 4 del programa Truman para el desarrollo de los pueblos retrasados.

Condlife, director de la Universidad de California, dice en el informe que la cuestión del aumento de población es un factor de suma importancia en el desarrollo económico y que por lo tanto el plan Truman para desarrollar dichos países no dará resultado hasta que los pueblos de Asia y África sigan el ejemplo de las naciones europeas que tienen un índice de natalidad en declinación.

"La única forma de asegurar que la producción va a hacer sentir sus efectos —añade el informe— es usar procesos educativos para reforzar el deseo de un mejor nivel de vida. Y esto puede lograrse enseñando la conveniencia de la postergación de los matrimonios, la limitación de la natalidad dentro del matrimonio y la presentación de oportunidades de educación para los niños".